

5th  icomus

International Conference on Multidisciplinary Sciences

28-30 May 2020 • Turkey

FULL TEXTS BOOK



9 786058 006294



ED. ÖMER KÜRŞAD TÜFEKÇİ



We work with leading authors to develop the strongest academic materials with bringing cutting-edge thinking and best learning practice to a global world.

SRA Academic Publishing
(Strategic Researches Academy)

visit us on the World Wide Web at:
www.stracademy.org

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without either the prior written permission of the publisher or a license permitting restricted copying.

All trademarks used herein are the property of their respective owners. The use of any trademark in this text does not vest in the author or publisher any trademark ownership rights in such trademarks, nor does use of such trademarks imply any affiliation with or endorsement of this book by such owners.

ISBN: 978-605-80062-9-4
Copyright © 2020 by Ömer Kürşad TÜFEKÇİ

Printed in Turkey

Cataloging-in-Publication Data for Library

Tüfekci, Ömer Kürşad.

5th International Conference on Multidisciplinary Sciences (icomus) Full Texts Book /

Ömer Kürşad Tüfekci (ed.)

1st Edition. XX+500 p. 16,5x23,5 cm. References included. No directory

ISBN 978-605-80062-9-4

1. eğitim bilimleri, 2. fen bilimleri ve matematik, 3. filoloji, 4. güzel sanatlar, 5. hukuk, 6. ilahiyat, 7. mimarlık, 8. mühendislik, 9. sağlık bilimleri, 10. sosyal, beşeri ve idari bilimler, 11. ziraat, orman ve su ürünleri, 12. spor bilimleri
p. cm.

Cover: 3M Graphic & Design
Printed Date: 8 May 2020

SRA Academic Publishing
H. Manto G. 74 Klaipeda 92292 Lithuania
+370 46 3796028
www.stracademy.org



9 786058 006294

Bilim Kurulu

- Prof. Dr. Adela Franzé Mudanó, Universidad Complutense de Madrid, Spain
- Prof. Dr. Ayanniyi Bako Alhassan, University of Wales, United Kingdom
- Prof. Dr. Brian D. Gregory, Franklin University, United States of America
- Prof. Dr. D. Jose María Ruiz Ruiz, Universidad Complutense de Madrid, Spain
- Prof. Dr. Enrique Luque, Universidad Autónoma de Madrid, Spain
- Prof. Dr. Flavia Heloisa Santos, University of Minho, Portugal
- Prof. Dr. George Costa, Democritus University of Thrace, Greece
- Prof. Dr. Jennifer J. Argo, University of Alberta, Canada
- Prof. Dr. Maria Jose Falcon Y. Tella, Complutense University of Madrid, Spain
- Prof. Dr. RADI Mohamed, Université Al-Hussein Bin Talal, Jordan
- Prof. Dr. Ricardo Becerro de Bengoa DPM, Complutense de Madrid, Spain
- Prof. Dr. Wang Huili, Dalian University of Technology, China
- Prof. Dr. Elena A. Makarova, Taganrog Institute of Management and Economics, Russian Federation
- Prof. Dr. Vivien A Beattie, University of Glasgow, United Kingdom
- Prof. Dr. Wayne Evans, Trent University, Canada
- Prof. Dr. George Chiladze, The University of Georgia, Georgia
- Assoc. Prof. Dr. Ayşe Dilek Öğretir Özçelik, Gazi University, Turkey
- Assoc. Prof. Dr. Emrah Atay, Mehmet Akif Ersoy University, Turkey
- Assoc. Prof. Dr. Helen Mallette, Mount Saint Vincent University, Canada
- Assoc. Prof. Dr. Kai-Long Hsiao, Taiwan Shoufu university, Taiwan
- Assoc. Prof. Dr. Kamariah Dola, University Putra Malaysia, Malaysia
- Assoc. Prof. Dr. Kemal Göral, Muğla Sıtkı Koçman University, Turkey
- Assoc. Prof. Dr. Kristin Diehl, USC Marshall School, United States
- Assoc. Prof. Dr. Nurullah Kurutkan, Düzce University, Turkey
- Assoc. Prof. Dr. Omer Kursad Tufekci, Süleyman Demirel University, Turkey
- Assoc. Prof. Dr. Salih Zeki Genç, Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
- Assoc. Prof. Dr. Umbreen Javaid, University of the Punjab, Pakistan
- Assoc. Prof. Dr. Vijayaletchumy Subramaniam, University Putra Malaysia, Malaysia
- Assoc. Prof. Yaprak I. ÖZDEMİR, Karadeniz Technical University, Turkey
- Assist. Prof. Dr. Ajeet Jaiswal, Pondicherry University, India
- Assist. Prof. Dr. Ashfaque Ahmad Ayah, University of Sargodha, Pakistan
- Assist. Prof. Dr. Assiotis Andreas, University of Cyprus, Cyprus
- Assist. Prof. Dr. Haktan Sevinç, Iğdır University, Turkey
- Assist. Prof. Dr. Jose M. Merigo Lindahl, University of Barcelona, Spain
- Assist. Prof. Melih Onuş, Bartın University, Turkey
- Assist. Prof. Dr. Mohd Shakir, Hamdard Nagar, India
- Assist. Prof. Dr. Nezihe Tüfekci, Süleyman Demirel University, Turkey
- Assist. Prof. Dr. Okan Bütüner, Düzce University, Turkey
- Assist. Prof. Dr. Olcay Kilinç, Mehmet Akif Ersoy University, Turkey
- Assist. Prof. Dr. Wei Li, Frostburg State University, United States of America
- Assist. Prof. Dr. Wenjuan (Wendy) Xu, Frostburg State University, United States of America
- Assist. Prof. Dr. Gülseren Yurcu, Akdeniz University, Turkey
- Dr. Adnan Iqbal, Prince Sultan University Riyadh, Saudi Arabia

- Dr. Chinyere Samuel Ecoma, Veritas University Abuja, Nigeria
- Dr. Dan Ioan Topor, Hyperion University, Romania
- Dr. Fabrizio Rossi, University of Cassino and Southern Lazio, Italy
- Dr. Gary Cokins, Analytics-Based Performance Management LLC, United States of America
- Dr. Georgia Yfantidou, Democritus University of Thrace, Greece
- Dr. Marco Sorrentino, Pegaso Telematic University, Italy
- Dr. Manuel Jaen Garcia, University of Almeria, Spain
- Dr. Muhammed Ali El-Haiji, Liverpool John Moores university, United Kingdom
- Dr. Nkasiobi Silas Oguzor, Omuko-Rivers State University, Nigeria
- Dr. Olena Sokolovska, Research Institute of Fiscal Policy, Ukraine
- Dr. Raj Das, University of Auckland, New Zealand
- Dr. Redd R.J.G. Branner, Franklin University, United States of America
- Dr. Tatiana Danescu, Petru Maiour University, Romania
- Dr. Saheed Ahmad Rufai, University of Lagos, Nigeria
- Dr. Sorin Briciu, 1 Decembrie 1918 University, Romania
- Dr. Sreekanth Rallapalli, Botho University, Africa
- Dr. Vedat Bayraktar, Gazi University, Turkey
- Dr. Veland Ramadani, South East European University, Macedonia
- Dr. Yogita Beri, Banaras Hindu University, India
- Çağatay Ersin, Çankırı Karatekin University, Turkey

Düzenleme Kurulu

- Prof. Dr. Turhan Çetin, Turkey
- Assoc. Prof. Dr. Adriyatik Derjaj, Albania
- Assoc. Prof. Dr. Almasa Mulalic, Bosnia and Herzegovina
- Assoc. Prof. Dr. Ömer Kürşad Tüfekci, Turkey
- Assist. Prof. Dr. Aliya Kuralbayeva, Kazakhstan
- Assist. Prof. Dr. Gürkan Kalkan, Turkey
- Assist. Prof. Dr. Seyhan Mürtezan İbrahimi, Macedonia
- Dr. Elnur Sardarov, Azerbaijan
- Dr. Francesca de Palo, Italy
- Dr. Jateen Raof Mahmood, Iraq
- Dr. Metin Omer, Romania
- Arif Çetin, Turkey
- Cengizhan Alabacak, Turkey
- Ensari Kalenderoğlu, Turkey
- Farid Jabbarlı, Azerbaijan
- Hasan Göksu, Turkey
- Leyla Akbaş, Turkey
- Mehmet Anıl Küçükyaman, Turkey
- Murat Baş, Turkey

ABOUT icomus HAKKINDA

- **5th International Conference on Multidisciplinary Sciences (icomus) was held on 28-30 May 2020.**
- **Within the 5th icomus, participation was made from 15 different countries which was including Turkey, Azerbaijan, Turkmenistan, Uzbekistan, Iraq, Iranian, Italy, Austria, Czech Republic, France, Nigeria, India, South Korea, Malaysia, Morocco.**
- **Within the 5th icomus, 21 different sessions were organized in two different halls.**
- **Within the 5th icomus, a total of 201 people participated which was participated 85 people from Turkey, 25 people from Azerbaijan, 10 people from Turkmenistan, 8 people from Uzbekistan, 19 people from Iraq, 11 people from Iranian, 5 people from Italy, 5 people from Austria, 5 people from Czech Republic, 5 from France, 4 people from Nigeria, 12 people from India, 3 people from South Korea, 2 people from Malaysia and 2 people from Morocco.**
- **Within the 5th icomus, a total of 231 papers were presented which was presented 112 papers from Turkey, 28 papers from Azerbaijan, 10 papers from Turkmenistan, 8 papers from Uzbekistan, 19 papers from Iraq, 11 papers from Iranian, 5 papers from Italy, 5 papers from Austria, 5 papers from Czech Republic, 5 papers from France, 4 papers from Nigeria, 12 papers from India, 3 papers from South Korea, 2 papers from Malaysia and 2 papers from Morocco.**
- 5th International Conference on Multidisciplinary Sciences (icomus) 28-30 Mayıs 2020 tarihlerinde gerçekleştirilmiştir.
- 5th icomus kapsamında Türkiye, Azerbaycan, Türkmenistan, Özbekistan, Irak, İran, İtalya, Avusturya, Çekya, Fransa, Nijerya, Hindistan, Güney Kore, Malezya, Fas olmak üzere 15 farklı ülkeden katılım sağlanmıştır.
- 5th icomus kapsamında iki farklı salonda, 21 farklı oturum düzenlenmiştir.
- 5th icomus kapsamında 85 kişi Türkiye'den, 25 kişi Azerbaycan'dan, 10 kişi Türkmenistan'dan, 8 kişi Özbekistan'dan, 19 kişi Irak'tan, 11 kişi İran'dan, 5 kişi İtalya'dan, 5 kişi Avusturya'dan, 5 kişi Çekya'dan, 5 kişi Fransa'dan , 4 kişi Nijerya'dan , 12 Kişi Hindistan'dan, 3 kişi Güney Kore'den, 2 kişi Malezya'dan ve 2 kişi Fas'tan olmak üzere toplam 201 kişi katılım göstermiştir.
- 5th icomus kapsamında 112 adet Türkiye'den, 28 adet Azerbaycan'dan, 10 adet Türkmenistan'dan , 8 adet Özbekistan'dan, 19 adet Irak'tan, 11 adet İran'dan, 5 adet İtalya'dan, 5 adet Avusturya'dan, 5 adet Çekya'dan, 5 adet Fransa'dan , 4 adet Nijerya'dan , 12 adet Hindistan'dan, 3 adet Güney Kore'den, 2 adet Malezya'dan ve 2 adet Fas'tan olmak üzere toplam 231 bildiri sunulmuştur.

PROGRAM

28 May 2020 Thursday		OPENING	Time: 09.00 - 09.30
Ömer Kürşad Tüfekci		Welcome to icomus	
28 May 2020 Thursday		SESSION 1	Time: 09.30 - 10.30
SESSION 1A		Meeting Room 1	
20514	Aydın Ünal	A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF GRADUATE THESIS ABOUT DESTINATIONS	
20526	Cumhur Şahin	THE RELATIONSHIP BETWEEN CRYPTO CURRENCY AND INTEREST RATE: THE CASE OF TURKEY	
20553	Yusuf Öcel	INVESTIGATION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN IMPULSIVE BUYING BEHAVIORS AND PAYMENT OPTIONS: AN APPLICATION ON CONSUMERS OF APPAREL	
20556	Yusuf Öcel	THE RELATIONSHIP BETWEEN LIFESTYLE AND BRAND HATE	
20509	Nergis Özispa	INDUSTRY 4.0 AND ITS IMPLICATIONS ON TURKISH PORTS	
SESSION 1B		Meeting Room 2	
20301	Mohamed Mazyane	THE UNDERSTANDING OF INTEGRATION IN INTER-ORGANISATIONAL PROJECT NETWORKS	
20302	Muttah Mohammed Ali	THE IDENTIFY FACTOR THAT LEAD TO UNWANTED BUSINESS IN PROJECT AND OPERATION PORTFOLIO MANAGEMENT	
20303	Alaahassoon Abdulrasool Al-Obaidi	COMMUNICATION RISKS IN HUMAN INTERACTION: A STUDY IN IRAQ	
20304	Ahmed Hazim Al-Qassab	A SYSTEMATIC AND STRUCTURED APPROACH TO DOCUMENTİNG A CONCEIVED IDEA INTO A PROJECT BUSINESS CASE: THE PROJECT DOMAIN FRAMEWORK	
20305	Nidal F. A. Alshorbaji	COMPARİNG JOİNT VENTURE AND NON-JOİNT VENTURE PROJECTS İN TERMS OF THEİR PERFORMANCE AND USAGE OF PROJECT MANAGEMENT PRACTİCES	
		MEETING BREAK	Time: 10.30 - 10.45
28 May 2020 Thursday		SESSION 2	Time: 10.45 - 11.45
SESSION 2A		Meeting Room 1	
20527	Meryem Berrin Bulut	SOSYAL BASKINLIK YÖNELİMİ İLE ZENOFOBİ ARASINDAKİ İLİŞKİDE DİNİ DÜNYA GÖRÜŞLERİNİN ARACI ROLÜ	
20506	Coşkun Baba	ARİSTOTELES'TE KATEGORİLER	
20507	Coşkun Baba	HASAN ALİ YÜCEL'İN MANTIK İLMİNE KATKILARI	
20560	Murat Kobyay	THE PLACE AND IMPORTANCE OF THE CALIPHATE INSTITUTION IN THE CONTEMPORARY WORLD ACCORDING TO ZİYA GÖKALP	
SESSION 2B		Meeting Room 2	
20306	Abdulrahman Taha Alalwani	MEGA INFRASTRUCTURE PROJECT DEVELOPMENT TO ACHIEVE ECONOMIC GROWTH IN DEVELOPING COUNTRIES	
20307	Marwah Hazim Al-Qassab	TRENDS OF GROWTH, EXPORT AND CO2 EMISSION IN MANUFACTURING SECTOR: AN EMPIRICAL STUDY ON BRICS COUNTRIES	
20308	Gunel Saadun Mustafa	FDI INFLOW AND CURRENT ACCOUNT BALANCE: A VAR ANALYSIS WITH INDIAN DATA	
20309	Adnan Fakak Alhamd	CGE MODELS IN POLICY DESIGNS FOR ECONOMIC GROWTH AND DEVELOPMENT: IMPLICATIONS FOR TRADE LIBERALIZATION AND FOREIGN INVESTMENT IN INDIA	
20310	Yasir Amer Ibrahim Alothman	POTATO PRICE VOLATILITY AND ITS INFLUENCE ON DECISION MAKING PROCESS OF FARMERS: AN EMPIRICAL STUDY IN INDIA	
		MEETING BREAK	Time: 11.45 - 12.00
28 May 2020 Thursday		SESSION 3	Time: 12.00 - 13.00
SESSION 3A		Meeting Room 1	
20521	Muhammet Ali Çolak & Sevim Güven	THE OPINIONS OF CLASSROOM TEACHER CANDİDATES ABOUT GRADUATE EDUCATION	
20523	Numan Uygun & Sevim Güven	ANALYSIS OF ARTICLES WRITTEN ON VALUES EDUCATION	
20561	Selman Ablak & Bülent Aksoy	EXAMİNİNG STUDENTS' PERCEPTIONS ABOUT THE SKILL OF OBSERVATION İN THE SOCIAL STUDİES CURRICULUM	
20501	Şehnaz Özatay	RECENT APPLICATIONS OF ENZYMES İN FOOD İNDUSTRY	
20517	Aslihan Yılmaz & Nurcan Tugrul	MODİFİCATION OF NATURAL CORN STARCH USING DIFFERENT METHODS	
20524	Kemal Aka	COMPARİSON OF SELECTED MACROECONOMIC İNDİCATORS İN BRICS-T COUNTRIES	

CONTENTS/İÇİNDEKİLER

AN APPLICATION WITH PROBIT AND LOGIT ANALYSIS MODELS: EXAMPLE OF GESTATIONAL DIABETES.....	1
Sadi ELASAN	
QUALITY CHARACTERISTICS OF EGGS OBTAINED FROM DIFFERENT EGG PRODUCTION SYSTEMS	9
Vahdettin SARIYEL, Şenay IŞIK, Şahin ÖZYÜREK, Bilal KALE, Mustafa GÜVENÇ, Gamze Nur ASKER, Cansu BULUT & Ali AYGÜN	
CATEGORIES AT ARISTOTELES	16
Coşkun BABA	
THE CONTRIBUTIONS OF HASAN ALI YUCEL TO LOGIC SCIENCE	22
Coşkun BABA	
SOUNDS in CITY CULTURE and THE BASS SOUND PHENOMENON in CITY.....	28
Cihan IŞIKHAN	
A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF GRADUATE THESIS ABOUT DESTINATIONS	39
Aydın ÜNAL	
MIR34 IN PROSTATE CANCER.....	52
Medine KARADAĞ-ALPASLAN	
THE EFFECTS OF ENDURANCE EXERCISES ON RESPIRATORY SYSTEM OF ADOLESCENTS 12-14 AGED TENNIS PLAYERS	58
Mustafa KAYA	
STUDY of GAMMA RADIATION ATTENUATION PARAMETERS of ZnO, SnO ₂ , Al ₂ O ₃ , Cr ₂ O ₃	63
Mehmet Fatih TURHAN	
ENDEMIC FISH <i>Chondrostoma angorense</i> Elvira, 1987 IN KIRMIR STREAM, TURKEY.....	73
Semra BENZER & Ali GÜL	
THERMAL TOURISM POTENTIAL OF HAYMANA DISTRICT	80
Murat ÇAKIR & Fatih AYDIN	
SELECTION OF CONTRACTORS BY ANALYTICAL NETWORK PROCESS (ANP) METHOD IN PUBLIC CONSTRUCTION TENDERS	91
Latif Onur UGUR, Nebih ALBAYRAK	
SOME MORPHOMETRIC CHARACTERS OF <i>Blicca bjoerkna</i> (LINNAEUS, 1758) IN DİNSİZ CREEK.....	104
Semra BENZER & Ali GÜL	



International Conference on Multidisciplinary Sciences

28-30 May 2020 • webinar

05.05.2020

Dear; Aydın ÜNAL

Paper ID : 20514

Paper Title : A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF GRADUATE THESIS ABOUT
DESTINATIONS

Your paper accepted for oral presentation at *icomus*, after rigorous peer-blind review by two reviewers. *icomus* will be held in webinar, May 28-30, 2020. Thank you for your contribution toward the success of *icomus*, we look forward to welcoming you to *icomus*.

Sincerely yours.

Jateen Raof MAHMOOD (PhD)
icomus Coordinator



International Conference on Multidisciplinary Sciences

28-30 May 2020 • webinar

Web: <http://www.icomuscongress.org> • E-mail: info.icomus@gmail.com



International Conference on Multidisciplinary Sciences

28-30 May 2020 • Turkey

CERTIFICATE OF PARTICIPATION

This is to certify that

Aydın Ünal

has participated with the title of "*A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF GRADUATE THESIS ABOUT DESTINATIONS*" to
5th International Conference on Multidisciplinary Sciences (icomus) which was held in Turkey,
between 28-30 May 2020.

Type: Oral Presentation
Paper ID: 20514

A blue ink signature of Jateen Raof MAHMOOD (Ph.D.), the icomus Coordinator. The signature is stylized and includes a large, decorative flourish.

Jateen Raof MAHMOOD (Ph.D.)
icomus Coordinator

A blue ink signature of Assoc. Prof. Omer Kursad TUFEKCI, the icomus Coordinator. The signature is stylized and includes a large, decorative flourish.

Assoc. Prof. Omer Kursad TUFEKCI
icomus Coordinator

A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF GRADUATE THESIS ABOUT DESTINATIONS

Aydın ÜNAL*

DESTİNASYON KONULU LİSANSÜSTÜ TEZLERİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ

Özet

Bu çalışmada Türkiye’de destinasyon alanında yapılmış akademik çalışmaların süreç içerisindeki gelişmelerinin incelenmesi ve alan yazına katkı sunmak amacıyla ilgili konu başlığında 2015-2020 yılları arasında yayınlanmış lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizlerinin yapılması amaçlanmaktadır. Bu kapsamda Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Ulusal Tez Merkezi Veri Tabanı’nda (YÖKTEZ) 1 Ocak 2015-1 Ocak 2020 tarihleri arasında “destinasyon” konu başlığında yayınlanmış lisansüstü tezler (566 adet) bibliyometrik olarak analiz edilmiştir. Bilimsel araştırmalarda bibliyometrik analiz; belirli bir alanda, belirli bir dönemde ve belirli bir bölgede kişiler ya da kurumlar tarafından üretilmiş yayınların ve bu yayınlar arasındaki ilişkilerin sayısal olarak incelenmesine dayanmaktadır. Yapılan analizler neticesinde; YÖKTEZ’de yer alan “destinasyon” konulu lisansüstü tezlerin en çok 2019 yılında (%35), yüksek lisans düzeyinde (%73), turizm konu başlığında (%59), doçent unvanı taşıyan danışmanlar eşliğinde (%39), Akdeniz (%9) Üniversitesi’nde, sosyal bilimler enstitülerinde (%90), turizm işletmeciliği anabilim dalında (%65), Türkçe dilinde (%92), 101-200 sayfa aralığında (%65), nicel yöntemlerle (%59), geleneksel anket tekniği kullanılarak (%57), Türkiye destinasyonu özelinde, destinasyon markalaşması konusunda, 301 ve üzeri örneklem hacmine uygulanarak (%53) ve 101-150 kaynakla (%25) hazırlandıkları tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Destinasyon, Lisansüstü Tezler, Bibliyometrik Analiz, YÖKTEZ.

Abstract

In this study, it is aimed to investigate the development process of the academic work done in the field of destination in Turkey and to do a bibliometric analysis of the graduate theses between 1 January 2015-1 January 2020 published on the related topic in order to contribute to the related literature. In this context, graduate theses (566 theses) published on the subject of “destination” and opened to public access on the Higher Education Council National Thesis Center Database (YOKTEZ) were analyzed bibliometrically. As a result of the analyzes; it was found that the graduate theses published on the subject of “destination” were most published (35%) in 2019 and most of them (73%) were master’s theses. It was also found that the analyzed theses were published most on the topic title of tourism (59%) and were most accompanied by associate professors (39%). In addition it was found that most of them were prepared at the University of Akdeniz (9%), at the social sciences institutes (90%), at the department of tourism management (65%) and were published in Turkish (92%). Finally, it was found that most of the analyzed theses had number of pages between the range of 101 and 200 (65%); were prepared using quantitative methods (59%) and traditional questionnaire technique (57%); at destination of Turkey; about destination branding were applied to 301 and above sample size (53%) and were written using 101-150 sources (25%).

Keywords: Destination, Graduate Thesis, Bibliometry Analysis, YOKTEZ.

* **Corresponding Author (İletişim Kurulacak Yazar);** Dr. Öğretim Üyesi, Kırklareli Üniversitesi, Pınarhisar Meslek Yüksekokulu, aydin-unal@hotmail.com.tr; aydin.unal@klu.edu.tr; **ORCID ID:** 0000-0002-6377-8587

1. GİRİŞ

Destinasyon kavramı; turistlerin kişisel yorumlarına, seyahat güzergâhlarına, kültürel geçmişlerine, seyahat amaçlarına, eğitim seviyelerine ve geçmiş deneyimlerine dayanan bir kavramdır (Buhalis, 2000). Destinasyonlar çok bileşenli ve dinamik yapıları turistik ürünlerdir. Destinasyonların hem bileşenleri hem de turistler açısından satın alma karar süreçleri sosyal, kültürel, ekonomik, demografik, teknolojik, psikolojik, vb. birçok faktörden etkilenmektedir. Bu nedenle destinasyonlar hakkında sürekli olarak sektör, turistik işletmeler ve akademik açıdan yeni araştırma konuları ortaya çıkmaktadır. İlgili araştırmalar ise çok sayıda bilginin, verinin, konunun, sonucun ve önerinin oluşmasına katkı sağlamaktadır.

Destinasyonların tarihsel gelişimleri, süreç içerisindeki eğilimlerin belirlenmesi ve geleceğe ilişkin trendlerin öngörülebilmesi için bu verilerin belirli aralıklarla analiz edilmesi ve değerlendirilmesi gerekmektedir. Veri toplama, değerlendirme, yorumlama ve sentezleme konusunda ise üniversiteler ve lisansüstü eğitim programları önemli bir yere sahiptirler (Alkan, 2014; Beşel, 2017). Yüksek lisans ve doktora programları düzeyinde verilen lisansüstü eğitimde uzman ve akademisyen yetiştirmenin yanı sıra öğrencilere bilimsel bilgiye erişme, bilgiyi değerlendirme ve yorumlama becerisi kazandırma ve sentez yetilerini güçlendirme amaçlanmaktadır (Nergiz Güçlü, 2014; İnce ve diğerleri, 2017). Bu kapsamda lisansüstü eğitim süreci içerisinde araştırma ödevleri, seminerler, projeler ve eğitim süreci sonunda ise tez çalışmaları hazırlanmaktadır.

Lisansüstü tezler bir alanda bir konu özelinde tarihsel süreç içerisindeki gelişimi, değişimi ve eğilimleri gösteren temel kaynaklardır. Bu nedenle belirli bir konuda çalışan araştırmacıların ilgili konu başlığında hazırlanmış tezleri belirli dönemlerde analiz etmeleri önem kazanmaktadır. Bu kapsamda sıklıkla tercih edilen bibliyometrik analiz yöntemi; bir alanın bilimsel gelişim sürecini matematiksel ve istatistiksel yöntemlerle analiz eden, bilimsel bilginin ve bir ürünün özelliklerini kimin tarafından, nerede, nasıl ve hangi açıdan ortaya konulduğunu belirlemeye imkân veren bir araştırma yöntemidir (Güzeller ve Çeliker, 2017; Sanchez, 2017). Bu yöntem ile bir kavram veya disiplin hakkında hazırlanmış çalışmaların özellikle nicel hale getirilmeleri, çalışmaların tarihsel gelişiminin ve seyrinin ortaya konması mümkün hale gelmektedir (Alkan, 2014; Arıca, 2014; Şahin ve diğerleri, 2018; Tayfun ve diğerleri, 2018). Bu çalışmada Türkiye’de destinasyon konu başlığında yapılmış güncel akademik çalışmaların süreç içerisindeki gelişimlerinin incelenmesi ve alanyazına katkı sunmak amacıyla ilgili konuda yayınlanmış lisansüstü tezlerin değişik parametreler çerçevesinde bibliyometrik olarak analiz edilmesi amaçlanmaktadır.

1.1. İlgili Araştırmalar

Türkiye’de turizmi farklı konuları ile ele alan çeşitli araştırmalar özellikle 1990’lı yıllarla birlikte yaygınlaşmaya başlamıştır. Bu araştırmaların çoğunda bibliyometrik analiz yönteminden yararlanılmıştır. İlgili araştırmalardan öne çıkanları ise şunlardır.

Turizm konu başlığında; Nergiz Güçlü (2014) 1990-2013 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 2348 lisansüstü tezi; Turan (2014) 1984-2013 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 1670 lisansüstü tezi ve Tekin (2016) 1985-2016 yılları arasında Türkiye’de

yayınlanmış 367 lisansüstü tezi farklı parametreler çerçevesinde bibliyometrik olarak analiz etmişlerdir.

Arıca (2014) 1988-2013 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 220 seyahat ve turizm konulu lisansüstü tezi; Şahin ve Acun (2015) 1989-2015 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 38 rehberlik ve turizm konulu lisansüstü tezi; Şardağ (2016) Türkiye’de yayınlanmış 103 coğrafya ve turizm konulu lisansüstü tezi; Alımanoğlu ve Ayazlar (2017) 2003-2016 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 20 kırsal turizm konulu lisansüstü tezi; İnce ve diğerleri (2017) 1990-2016 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 177 turizm pazarlaması konulu lisansüstü tezi; Demirbulat GÜdü ve Dinç Tetik (2017) 1987-2015 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 62 sürdürülebilir turizm konulu lisansüstü tezi ve Akyol (2017) Türkiye’de yayınlanmış 46 turizm eğitimi konulu lisansüstü tezi; Tayfun ve diğerleri (2018) 1990-2018 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 164 lisansüstü tezi ve Ayaz ve Türkmen (2018) 1999-2017 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 45 yiyecek-içecek ve gastronomi konu başlığında lisansüstü tezi farklı kriterler kapsamında analiz etmişlerdir.

Turizm ve destinasyon konu başlığında ise sadece Aydın ve Aksöz (2019) 2003-2018 yılları arasında Türkiye’de yayınlanmış 236 lisansüstü tezi bibliyometrik olarak inceledikleri çalışmalarına ulaşılmıştır. Çalışmada ilgili tezler; yıl, tür, konu, danışman unvanı, üniversite, enstitü, anabilim dalı, dil, vb. dağılımları açısından kategorize edilmişlerdir.

2. YÖNTEM

2.1. Araştırmanın Amacı

Çalışmada Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Ulusal Tez Merkezi veri tabanında (YÖKTEZ) 1 Ocak 2015-1 Ocak 2020 tarihleri arasında “destinasyon” konu başlığında yayınlanmış lisansüstü tezlerin (566 adet) bibliyometrik olarak incelenmesi ve belirli başlıklar altında (tezlerin; yıllara göre dağılımı, türü, konusu, danışman unvanları, üniversitesi, enstitüsü, ana bilim dalı, dili, sayfa sayısı, yöntemi, veri toplama yöntemi, veri toplama alanı, tez başlığı, örnekleme ve kullanılan kaynak sayısı) kategorize edilmesi amaçlanmaktadır.

2.2. Araştırmanın Kapsamı

Araştırma amacı doğrultusunda ilgili literatür incelenmiştir (Toksöz ve Birdir, 2016; Akyol, 2017; Demirbulat GÜdü ve Dinç Tetik, 2017; İnce ve diğerleri, 2017; Akmeşe ve diğerleri, 2018). Yapılan çalışmaların turizmin spesifik bir konusu özelinde; örneğin, turizm pazarlaması, yiyecek-içecek, gastronomi ve turist rehberliği gibi yürütüldüğü belirlenmiştir. Bu çalışmada ise YÖKTEZ veri tabanında “destinasyon” konu başlığında yer alan 566 adet çalışma lisansüstü tezlerin tüm parametreleri esas alınarak incelenmiştir.

2.3. Araştırmada Veri Toplama Yöntemi ve Verilerin Analizi

Bu çalışmada YÖKTEZ veri tabanında 1 Ocak 2015-1 Ocak 2020 tarihleri arasında “destinasyon” konu başlığında tespit edilmiş olan toplam 566 adet lisansüstü tez çalışması bibliyometrik olarak analiz edilmiştir. Akademik çalışmalarda *bibliyometrik analiz*; belirli bir alanda, belirli bir dönemde belirli bir bölgede kişiler ya da kurumlar tarafından üretilmiş yayınların ve bu yayınlar arasındaki ilişkilerin sayısal olarak incelenmesine dayanmaktadır (Cahit Arf Bilgi Merkezi, 2020).

2.4. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Bu çalışmada evreni Türkiye’de yayınlanmış destinasyon konulu tüm lisansüstü tezler (844 adet); araştırma örneklemini ise “destinasyon” konu başlığında 1 Ocak 2015-1 Ocak 2020 tarihleri arasında yayınlanmış tüm lisansüstü tezler (566 adet) oluşturmaktadır. İlgili tarih aralığındaki tezlerin belirlenmesinde destinasyon konu başlığında 1996 yılından itibaren ulaşılabilen tezlerin %67 gibi büyük bir çoğunluğunun bu tarih aralığında yayınlanmış olması etkili olmuştur. Bu çalışmada örnekleme oluşturan 566 lisansüstü tezin tümü 1 Kasım-31 Aralık 2019 döneminde “tez.yok.gov.tr” web sitesinde erişilebilen içerikleri açısından değerlendirilmiştir.

3. BULGULAR

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımlarına bakıldığında (Tablo 1); tezlerin %12,5’inin 2015’te, %14,2’sinin 2016’da %17,5’inin 2017’de, %21,2’sinin 2018’de ve %34,6’sının 2019 yıllarında yayınlanmadıkları tespit edilmiştir.

Tablo 1. Lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımları

Yayın Yılı	Sayı	Yüzde
2015	71	12,5
2016	80	14,2
2017	99	17,5
2018	120	21,2
2019	196	34,6
Toplam	566	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin türlerine göre dağılımlarına bakıldığında (Tablo 2); %72,6’sının yüksek lisans ve %27,4’ünün doktora düzeyinde hazırlandığı belirlenmiştir.

Tablo 2. Lisansüstü tezlerin türlerine göre dağılımları

Tez Türü	Sayı	Yüzde
Yüksek Lisans	411	72,6
Doktora	155	27,4
Toplam	566	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin konularına göre dağılımlarına bakıldığında (Tablo 3); %58,7’sinin turizm, %27,3’ünün iktisadi ve idari bilimler, %3,4’ünün coğrafya, %3’ünün eğitim bilimleri, %2,8’inin iletişim, %2,1’inin ekonomi, %1,2’sinin ziraat ve %1,5’inin ise spor bilimleri, mühendislik, islami bilimler, mimarlık ve sağlık bilimleri konu başlığında hazırlandıkları belirlenmiştir.

Tablo 3. Lisansüstü tezlerin konularına göre dağılımları

Tez Konusu	Sayı	Yüzde
Turizm	332	58,7
İ.İ.B.F.	154	27,3
Coğrafya	19	3,4
Eğitim Bilimleri	17	3,0
İletişim	15	2,8
Ekonomi	12	2,1
Ziraat	7	1,2
Spor Bilimleri	4	,7
Mühendislik	2	,3
İslami Bilimler	2	,3
Mimarlık	1	,1
Sağlık Bilimleri	1	,1
Toplam	566	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin danışman unvanlarına göre dağılımlarına bakıldığında (Tablo 4); %35,9'unun profesör, %39'unun doçent ve %25,1'inin doktor öğretim üyesi unvanı taşıyan öğretim üyeleri tarafından yürütüldüğü belirlenmiştir.

Tablo 4. Lisansüstü tezlerin danışman unvanlarına göre dağılımları

Danışman Unvanı	Sayı	Yüzde
Prof. Dr.	203	35,9
Doç. Dr.	221	39,0
Dr. Öğretim Üyesi	142	25,1
Toplam	566	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin üniversitelere göre dağılımlarına bakıldığında (Tablo 5); %8,5'inin Akdeniz, %6,7'sinin Gazi, %6'sının Balıkesir, %4,4'ünün Dokuz Eylül, %4,1'inin İstanbul, %3,5'inin Muğla Sıtkı Koçman, %3,5'inin Nevşehir Hacı Bektaş Veli, %3,4'ünün Selçuk, %3'ünün Adnan Menderes, %3'ünün Anadolu, %2,7'sinin Çanakkale 18 Mart, %2,4'ünün Sakarya ve %2,4'ünün Gaziantep üniversitelerinde hazırlandıkları (toplam %53,6) ve geriye kalan lisansüstü tezlerin %46,4'ünün ise 69 farklı devlet, vakıf ve özel üniversitelerinde hazırlandıkları belirlenmiştir.

Tablo 5. Lisansüstü tezlerin üniversitelere göre dağılımları

Üniversite	Sayı	Yüzde	Üniversite	Sayı	Yüzde
Akdeniz Ü.	48	8,5	İstanbul Arel Ü.	3	,5
Gazi Ü.	38	6,7	Galatasaray Ü.	2	,3
Balıkesir Ü.	34	6,0	Van Yüzüncü Yıl Ü.	2	,3
Dokuz Eylül Ü.	25	4,4	İstanbul Kültür Ü.	2	,3
İstanbul Ü.	23	4,1	Giresun Ü.	2	,3
Muğla Sıtkı Koçman Ü.	20	3,5	Alaeddin Keykubat Ü.	2	,3
Nevşehir Hacı Bektaş Veli Ü.	20	3,5	Haliç Ü.	2	,3
Selçuk Ü.	19	3,4	Manisa Celal Bayar Ü.	2	,3
Adnan Menderes Ü.	17	3,0	Pamukkale Ü.	2	,3
Anadolu Ü.	17	3,0	Yeditepe Ü.	2	,3
Çanakkale 18 Mart Ü.	15	2,7	İstanbul Medeniyet Ü.	2	,3
Sakarya Ü.	14	2,4	Kafkas Ü.	2	,3
Gaziantep Ü.	14	2,4	İstanbul Bilgi Ü.	2	,3
Mersin Ü.	11	1,9	K.maraş Sütçü İmam Ü.	2	,3
Karabük Ü.	11	1,9	Harran Ü.	2	,3
İzmir Kâtip Çelebi Ü.	11	1,9	Gebze Teknik Ü.	2	,3
Atatürk Ü.	11	1,9	Adana Bilim Tekn. Ü.	1	,1

Eskişehir Osmangazi Ü.	10	1,8	İstanbul Aydın Ü.	1	,1
Bahçeşehir Ü.	10	1,8	İskenderun Teknik Ü.	1	,1
Kastamonu Ü.	10	1,8	Bursa Uludağ Ü.	1	,1
Erciyes Ü.	10	1,8	Yozgat Bozok Ü.	1	,1
Necmettin Erbakan Ü.	9	1,6	Nuh Naci Yazgan Ü.	1	,1
Trakya Ü.	8	1,4	İstanbul Gelişim Ü.	1	,1
Sakarya Uyg. Bilimler Ü.	8	1,4	Abant İzzet Baysal Ü.	1	,1
İstanbul Teknik Ü.	8	1,4	Orta Doğu Teknik Ü.	1	,1
İstanbul Ticaret Ü.	8	1,4	Beykent Ü.	1	,1
Batman Ü.	8	1,4	Çukurova Ü.	1	,1
Yaşar Ü.	8	1,4	Doğuş Ü.	1	,1
Afyon Kocatepe Ü.	8	1,4	Bülent Ecevit Ü.	1	,1
Süleyman Demirel Ü.	7	1,2	Fatih Ü.	1	,1
Atılım Ü.	6	1,1	TOBB Ekon. ve Teknik Ü.	1	,1
Kırklareli Ü.	6	1,1	Aksaray Ü.	1	,1
Marmara Ü.	5	,9	Çankaya Ü.	1	,1
Karadeniz Teknik Ü.	5	,9	Bilecik Şeyh Edebali Ü.	1	,1
Yıldız Teknik Ü.	4	,7	İstanbul Okan Ü.	1	,1
Ege Ü.	4	,7	Hacı Bayram Veli Ü.	1	,1
Ankara Ü.	4	,7	KTO Karatay Ü.	1	,1
Boğaziçi Ü.	3	,5	İzmir Ekonomi Ü.	1	,1
Malatya İnönü Ü.	3	,5	İstanbul Medipol Ü.	1	,1
Düzce Ü.	3	,5	Erz. Binali Yıldırım Ü.	1	,1
Ağrı İbrahim Çeçen Ü.	3	,5	Toplam	566	100
Kocaeli Ü.	3	,5			

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin enstitülere göre dağılımlarına bakıldığında (Tablo 6); %90,3'ünün sosyal, %5,5'inin fen, %2,7'sinin lisansüstü, %1,2'sinin eğitim ve %0,3'ünün sağlık bilimleri enstitülerinde yayınlandığı belirlenmiştir.

Tablo 6. Lisansüstü tezlerin enstitülere göre dağılımları

Enstitü	Sayı	Yüzde
Sosyal Bilimler Enstitüsü	511	90,3
Fen Bilimleri Enstitüsü	31	5,5
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	15	2,7
Eğitim Bilimleri Enstitüsü	7	1,2
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	2	,3
Toplam	566	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin ana bilim dallarına göre dağılımlarına bakıldığında (Tablo 7); %64,7'sinin turizm işletmeciliği, %17,9'unun iktisadi ve idari bilimler, %3,6'sınıncoğrafya, %2,7'sinin seyahat işletmeciliği, %2,1'inin mühendislik, %1,8'inin radyo, televizyon ve sinema, %1,8'inin strateji bilimi, %1,6'sının pazarlama ve %1,2'sinin rekreasyon yönetimi anabilim dallarında hazırlandıkları belirlenmiştir (toplam %97,4). Lisansüstü tezlerin %2,6'sının ise biyoloji, gastronomi ve mutfak sanatları, yönetim bilişim sistemleri, mimarlık, reklamcılık ve halkla ilişkiler, beden eğitimi ve spor, turizm işletmeciliği eğitimi, uluslararası ticaret ve pazarlama, antropoloji ve sağlık anabilim dallarında hazırlandıkları tespit edilmiştir.

Tablo 7. Lisansüstü tezlerin anabilim dallarına göre dağılımları

Anabilim Dalı	Sayı	Yüzde	Anabilim Dalı	Sayı	Yüzde
Turizm İşletmeciliği	366	64,7	Gastronomi ve Mutfak Sanatları	2	,3
İ.İ.B.F.	101	17,9	Yönetim Bilişim Sistemleri	2	,3
Coğrafya	20	3,6	Mimarlık	2	,3
Seyahat İşletmeciliği	15	2,7	Reklamcılık ve Halkla İlişkiler	1	,1
Mühendislik	12	2,1	Turizm İşletmeciliği Eğitimi	1	,1
Radyo, Televizyon ve Sinema	10	1,8	Beden Eğitimi ve Spor	1	,1
Strateji Bilimi	10	1,8	Uluslararası Ticaret ve Pazarlama	1	,1
Pazarlama	9	1,6	Antropoloji	1	,1
Rekreasyon Yönetimi	7	1,2	Sağlık	1	,1
Biyoloji	4	,7	Toplam	566	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin dillerine göre dağılımlarına bakıldığında (Tablo 8); %92,2'sinin Türkçe ve %7,8'inin İngilizce dillerinde hazırlandıkları belirlenmiştir.

Tablo 8. Lisansüstü tezlerin dillerine göre dağılımları

Tez Dili	Sayı	Yüzde
Türkçe	522	92,2
İngilizce	44	7,8
Toplam	566	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin sayfa sayısı aralıklarına göre dağılımlarına bakıldığında (Tablo 9); %14,7'sinin 0-100, %64,5'inin 101-200, %16,3'ünün 201-300 ve %4,5'inin 301 ve daha çok sayfadan oluştukları belirlenmiştir.

Tablo 9. Lisansüstü tezlerin sayfa sayısı aralıklarına göre dağılımları

Sayfa Aralığı	Sayı	Yüzde
0-100 Sayfa Arası	83	14,7
101-200 Sayfa Arası	365	64,5
201-300 Sayfa Arası	92	16,3
301 ve Üzeri Sayfa Arası	26	4,5
Toplam	566	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin yöntemlerine göre dağılımlarına bakıldığında (Tablo 10); %59,2'sinin nicel, %22,3'ünün nitel, %15,3'ünün karma ve %1,1'inin ise literatür taraması yöntemleriyle hazırlandıkları belirlenmiştir.

Tablo 10. Lisansüstü tezlerin yöntemlerine göre dağılımları

Yöntemi	Sayı	Yüzde
Nicel	335	59,2
Nitel	126	22,3
Karma	87	15,3
Literatür Taraması	6	1,1
Tez Erişim İzni Yok	12	2,1
Toplam	566	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin veri toplama yöntemlerine göre dağılımlarına bakıldığında (Tablo 11); %57,2'sinde geleneksel anket, %12,8'inde görüşme, %10,4'ünde anket ve görüşme ve %4,4'ünde doküman incelemesi tekniğinden yararlanıldığı tespit edilmiştir (toplam %84,8). Lisansüstü tezlerin %15,2'sinde ise online anket, karma anket, odak grup görüşmesi, örnek olay ve anket-doküman incelemesi tekniğinden yararlanılmıştır.

Tablo 11. Lisansüstü tezlerin veri toplama yöntemlerine göre dağılımları

Veri Toplama Yöntemi	Sayı	Yüzde	Veri Toplama Yöntemi	Sayı	Yüzde
Geleneksel Anket	324	57,2	Odak Grup Görüşmesi	10	1,8
Görüşme	73	12,8	Anket+Doküman İncelemesi	6	1,2
Anket+Görüşme	59	10,4	Online Anket	5	1,1
Doküman İncelemesi	25	4,4	Örnek Olay	4	,7
Gözlem+Görüşme	23	4,0	Tez Erişim İzni Yok	7	1,2
Göstergebilim	20	3,5	Toplam	566	100
Karma Anket	10	1,8			

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin veri toplama destinasyonlarına göre dağılımlarına bakıldığında (Tablo 12); tezlerin tümünde toplam 192 farklı destinasyonun 689 kez araştırma alanı olarak tercih edildiği belirlenmiştir. İlgili destinasyonlar içerisinde Türkiye 77 kez, İstanbul 51 kez, Antalya 35 kez, Kapadokya 25 kez, Alanya 24 kez, Gaziantep 18 kez, Konya 14 kez, İzmir 13 kez, Nevşehir 11 kez, Marmaris, Bodrum, Eskişehir, Çanakkale ve Bolu ise onar kez araştırma alanı olarak tercih edilmişlerdir.

Tablo 12. Lisansüstü tezlerin veri toplama destinasyonlarına göre dağılımları

Destinasyon	Sayı	Destinasyon	Sayı	Destinasyon	Sayı	Destinasyon	Sayı
Türkiye	77	Bergama	3	Lahore	1	Erzincan	1
İstanbul	51	Artvin	3	Köprülü Kan.	1	Fransa	1
Antalya	35	Adıyaman	3	Amasya	1	Erdek	1
Kapadokya	25	Edremit	3	Kaz Dağları	1	Misi-Bursa	1
Alanya	24	Manavgat	3	Çıralı	1	Kırşehir	1
Gaziantep	18	Kırgızistan	3	Güllük	1	Sırbistan	1
Konya	14	Yenipazar	3	Bayburt	1	S. Arabistan	1
İzmir	13	Palandöken	3	Londra	1	İspanya	1
Nevşehir	11	Isparta	3	Sivas	1	Şırnak	1
Marmaris	10	Selçuk	3	Kalecik	1	Akçakoca	1
Bodrum	10	Edirne	3	Kızılcahamam	1	Tokat	1
Eskişehir	10	Foça	3	Ezine	1	Zonguldak	1
Çanakkale	10	Eğirdir	2	Denizli	1	Çınarcık	1
Bolu	10	Ayder	2	Aksaray	1	Mengen	1
Trabzon	9	Karabük	2	Büyükada	1	Osmaniye	1
Ankara	8	Haymana	2	Gölyazı	1	Norveç	1
Fethiye	7	Samsun	2	Gümüşhane	1	Gelibolu	1
Van	7	Gökçeada	2	Gazipaşa	1	Datça	1
Afyon	7	Sakarya	2	Dominik Cum.	1	Dalaman	1
Belek	6	Göreme	2	Etiyopya	1	Bilecik	1
Kars	6	Kilis	2	Roma	1	Kuzey Kıbrıs	1
Kuşadası	6	Paris	2	Bozcaada	1	Aden	1
Şanlıurfa	6	Bosna	2	Ayvalık	1	Danimarka	1
Muğla	6	Mersin	2	Tarsus	1	Finlandiya	1
Sakarya	5	Kundu	2	Aydın	1	Malatya	1
Kastamonu	5	Kemer	2	Perşembe	1	Tekirdağ	1
Safranbolu	5	Vize	2	Göbeklitepe	1	Bartın	1
Balıkesir	5	Balçova	2	Didim	1	Bakü	1
Diyarbakır	5	Kırklareli	2	İznik	1	Man.-Kula	1
Kayseri	5	Sinop	2	Halfeti	1	Manisa	1
Mardin	5	Uzungöl	2	Ulucanlar	1	Kocaeli	1
Erzurum	5	Rize	2	Niğde	1	Gönen	1
Adana	5	Tayvan	2	Akçay	1	Uludağ	1
Alaçatı	4	Ağrı	2	Kaş	1	Kartepe	1
Seferihisar	4	Kazakistan	2	Macaristan	1	Kartalkaya	1
Hatay	4	Cumalıkızık	2	Ordu	1	Arnavutluk	1

Çeşme	4	Efes	2	İran	1	Sakız Adası	1
Azerbaycan	4	Dalyan	2	Kızılırmak	1	Aydınlık	1
Almanya	4	Cunda Ad.	2	Uşak	1	Enez	1
Bursa	4	Siirt	2	Libya	1	Meriç	1
Giresun	4	Yalvaç	2	Şirince-İzmir	1	Yalova	1
Pamukkale	4	Erciyes	2	Şavşat	1	İsveç	1
Ilgaz	4	İsveç	2	Tarlabaşı	1	Venedik	1
Akyaka	3	Amerika	2	Beypazarı	1	Gana	1
Kahramanmaraş	3	Side	2	Avanos	1	Litvanya	1
Taraklı	3	Urla-İzmir	2	Kemaliye	1	Köprüçay	1
Burdur	3	Batman	2	Geyikbayırı	1	Ohri	1
Düzce	3	Karahayıt	1	İngiltere	1	Ürgüp	1
Toplam Tez	566	Kaç Farklı Destinasyon		192	Destinasyon Konu Edilirlik		689

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin tez başlıklarına göre dağılımlarına bakıldığında (Tablo 13); 46 farklı konu başlığının 566 tezde 681 kez konu edildiği tespit edilmiştir. Konular içerisinde destinasyon markalaşması 74 kez, destinasyon çekicilikleri 55 kez, destinasyon algısı 50 kez, destinasyon seçim süreci 47 kez, destinasyon ve gastronomi 39 kez, destinasyon tekrar ziyaret niyeti 34 kez, sürdürülebilirlik ve destinasyon pazarlaması 31'er kez tezlere konu edilmiştir.

Tablo 13. Lisansüstü tezlerin tez başlıklarına göre dağılımları

Tez Başlığı	Sayı	Tez Başlığı	Sayı
Destinasyon Markalaşması	74	Turizm İşletmeleri	6
Destinasyon Çekicilikleri	55	Engelliler	6
Destinasyon Algısı	50	Kongre Turizmi	6
Destinasyon Seçim Süreci	47	Destinasyon Kişiliği	5
Destinasyon ve Gastronomi	39	Hatırlanabilir Turizm Den.	5
Destinasyon Tekrar Ziy. Niyeti	34	Sorumlu Turizm	5
Sürdürülebilirlik	31	Deneyimsel Pazarlama	5
Destinasyon Pazarlaması	31	Girişimcilik	4
Destinasyon ve Kültür	29	Mimari	4
Destinasyon ve Kültür	29	Müzeler	4
Destinasyon İmajı	28	Etkinlik Turizmi	4
Destinasyon Memnuniyeti	25	Sınır Turizmi ve Göç	4
Turist Davranışları	25	Destinasyon ve Yenilik	4
Turist Rehberliği	17	Yaşam Kalitesi	3
Destinasyon Rekabetçiliği	17	Güvenlik	3
Sosyal Medya	12	Coğrafi İşaretleme	2
Destinasyon Yönetimi	10	Hediyelik Eşya	2
Destinasyon Hizmet Kalitesi	10	Helal Turizm	2
Destinasyon Turizm Potansiyeli	9	İkinci Konut	2
Destinasyon ve Festivaller	7	Eğitim Turizmi	2
Rekreasyon	7	Sivil Havacılık	1
Örgütsel Davranış	7	Destinasyon Karşılaştırma	1
Tanıtım	7	Koruma ve Geliştirme	1
Toplam Farklı Konu	46	Teze Konu Edilirlik	681

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin örneklem hacimlerine göre dağılımlarına bakıldığında (Tablo 14); %53'ünde 301 ve üzeri, %26,8'inde 0-50, %4,8'inde 251-300, %3,5'inde 51-100, %3,2'sinde 201-250, %2,7'sinde 151-200 ve %2,3'ünde 101-150 örneklem hacmine ulaşıldığı belirlenmiştir.

Tablo 14. Lisansüstü tezlerin örneklem hacimlerine göre dağılımları

Örneklem Hacmi	Sayı	Yüzde
0-50 Örneklem	152	26,8
51-100 Örneklem	20	3,5
101-150 Örneklem	13	2,3
151-200 Örneklem	15	2,7
201-250 Örneklem	18	3,2
251-300 Örneklem	27	4,8
301 ve Üzeri Örneklem	300	53,0
Tez Erişim İzni Yok	21	3,7
Toplam	566	100

Araştırmaya dâhil edilen lisansüstü tezlerin kullanılan kaynak sayısı dağılımlarına bakıldığında (Tablo 15); %24,7'sinde 101-150, %18,9'unda 151-200, %17,9'unda 51-100, %11,3'ünde 201-250, %10,1'inde 301 ve üzeri, %5,8'inde 251-300 ve %3,4'ünde 0-50 kaynak kullanıldığı tespit edilmiştir.

Tablo 15. Lisansüstü tezlerin kullanılan kaynak sayılarına göre dağılımları

Kaynak Sayısı	Sayı	Yüzde
0-50 Kaynak	19	3,4
51-100 Kaynak	101	17,9
101-150 Kaynak	140	24,7
151-200 Kaynak	107	18,9
201-250 Kaynak	64	11,3
251-300 Kaynak	33	5,8
301 ve Üzeri Kaynak	57	10,1
Tez Erişim İzni Yok	45	7,9
Toplam	566	100

4. TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Çalışmada Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Ulusal Tez Merkezi veri tabanında (YÖKTEZ) 1 Ocak 2015-1 Ocak 2020 yılları arasında “destinasyon” konu başlığında yayınlanmış lisansüstü tezlerin (566 adet) bibliyometrik olarak incelenmesi ve belirli başlıklar altında (tezlerin; yıllara göre dağılımı, türü, konusu, danışman unvanları, üniversitesi, enstitüsü, ana bilim dalı, dili, sayfa sayısı, yöntemi, veri toplama yöntemi, veri toplama alanı, tez başlığı, örnekleme ve kullanılan kaynak sayısı) kategorize edilmesi amaçlanmaktadır.

Ancak ilgili tezlerin bazılarında erişim izni olmadığından dolayı bazı başlıklar ile ilgili bilgilere ulaşamamıştır. Bu kapsamda yapılan analizler neticesinde; araştırmaya dâhil edilen “destinasyon” konu başlığında lisansüstü tezlerin çoğunluğunun 2018-2019 yılları arasında yayımlandığı (%56) tespit edilmiştir. İlgili konu başlığında yayınlanan lisansüstü tezlerin çoğunluğunun yüksek lisans düzeyinde (%73); turizm konu başlığında (%59), doçent unvanlı öğretim üyelerinin danışmanlığında (%39); Akdeniz (%9), Gazi (%7), Balıkesir (%6), Dokuz Eylül (%4) ve İstanbul (%4) üniversitelerinde; sosyal bilimler enstitülerinde (%90); turizm işletmeciliği anabilim dalında (%65); Türkçe dilinde (%92); 101-200 sayfa aralığında (%65); nicel yöntemlerle (%59); geleneksel anket tekniğinden yararlanarak (%57); Türkiye (77 kez), İstanbul (51 kez), Antalya (35 kez), Kapadokya (25 kez) ve Alanya (24 kez) destinasyonlarında; destinasyon markalaşması (74 kez), destinasyon çekicilikleri (55 kez), destinasyon algısı (50 kez) ve destinasyon seçim süreci (47 kez) konuları temelinde; 301 ve

üzeri sayıda örneklem hacmine ulaşılarak (%53) ve 101-150 kaynak kullanılarak (%25) hazırlandıkları belirlenmiştir.

Ayrıca ilgili konu başlığındaki lisansüstü tezlerin kısmen de olsa 2015-2017 yılları arasında (%44), doktora düzeyinde (%27); iktisadi ve idari bilimler konu başlığında (%27); profesör (%36) ve doktor öğretim üyesi (%25) unvanı taşıyan öğretim üyelerinin danışmanlığında; Muğla Sıtkı Koçman, Nevşehir Hacı Bektaş Veli, Selçuk, Adanan Menderes ve Anadolu üniversiteleri başta olmak üzere toplamda 69 farklı devlet, özel ve vakıf üniversitelerinde; fen-lisansüstü eğitim ve sağlık bilimleri enstitülerinde (%10); iktisadi ve idari bilimler (%18) başta olmak üzere 17 farklı anabilim dalında; İngilizce dilinde (%8); 201 ve üzeri sayfa aralığında (%21); nitel ve karma yöntemlerle (%378; görüşme (%13) başta olmak üzere dokuz farklı araştırma tekniği kullanılarak; Gaziantep, Konya, İzmir ve Nevşehir başta olmak üzere 183 farklı yurtiçi ve yurtdışı destinasyonda; destinasyon ve gastronomi ve tekrar ziyaret niyeti başta olmak üzere 40 farklı konuda; 0-300 arası örneklem hacmine (%47) ulaşılarak; 151-200 (%19), 51-100 (%18), 201-250 (%11), 301 ve üzeri (%10), 251-300 (%6) ve 0-50 (%3) arası kaynak kullanılarak hazırlandıkları belirlenmiştir.

Bu çalışmanın ilgili alanyazına, destinasyon konu başlığında çalışmalar yapan araştırmacılara ve sonraki çalışmalara katkı sağlayacağı öngörülmektedir. Ancak zaman sınırlığı ve bazı lisansüstü tezlerde erişim izninin olmamasından dolayı bu çalışma YÖKTEZ veri tabanında ulaşılabilen çalışmalarla sınırlı kalmıştır. Daha sonraki çalışmalarda turizmin farklı konu başlıklarında yayınlanmış lisansüstü çalışmaların bibliyometrik analizlerinin farklı başlıklar altında incelenmesi turizm alanyazının süreçsel gelişimine ışık tutacağı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Akmeşe, Halil, Aras, Sercan ve Bektaş, Fazlı (2018), “Sürdürülebilir Turizm Konusunda Hazırlanan Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi”. **3. Uluslararası Mesleki ve Teknik Bilimler Kongresi**, 21-22 Haziran, Gaziantep.
- Akyol, Ceyhan (2017), “Turizm Eğitimi Konulu Lisansüstü Tezlerin İçerik Analizi”. **IX. Uluslararası Eğitim Araştırmaları Birliği Kongresi**, 11-14 Mayıs, Ordu.
- Alımanoğlu, Çağla ve Ayazlar, Gökhan (2017), “Bibliometric Study on Postgraduate Thesis Studies on Rural Tourism in Turkey (2003-2016)”, **Uluslararası Kırsal Turizm ve Kalkınma Dergisi**, Cilt: 1, Sayı: 1, ss.6-12.
- Alkan, Gönül (2014), “Türkiye’de Muhasebe Alanında Yapılan Lisansüstü Tez Çalışmaları Üzerine Bir Araştırma (1984-2012)”, **Muhasebe ve Finansman Dergisi**, Sayı: 61, ss.41-52.
- Arıca, Reşat (2014), “Seyahat İşletmeciliği Literatürünün Gelişim Süreci: Türkiye’de Hazırlanan Lisansüstü Tez Çalışmalarının Bibliyometrik Olarak İncelenmesi”. **VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi**, 4-5 Nisan, Kuşadası.
- Atay, Lütfü (2003), “Turistik Destinasyon Pazarlaması ve Bir Alan Araştırması”. **Yayınlanmamış Doktora Tezi**, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

- Ayaz, Nurettin ve Türkmen, Büşra Meltem (2018), “Yöresel Yiyecekleri Konu Alan Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi”, **Gastroia: Journal of Gastronomy and Travel Research**, Cilt: 2, Sayı: 1, ss.22-38.
- Aydın, Birgül ve Aksöz, Ozan Emre (2019), “Destinasyon Alanında Yayınlanmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili”, **Journal of Tourism and Gastronomy Studies**, Cilt: 7, Sayı: 1, ss.615-636.
- Beşel, Furkan (2017), “Türkiye’de Maliye Alanında Yapılmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi (2003-2017)”, **International Journal of Public Finance**, Cilt: 2, Sayı: 1, ss.27-62.
- Buhalis, Dimitrios (2000), “Marketing the Competitive Destination of the Future”, **Tourism Management**, Vol: 22, No: 1, pp.1- 9.
- Demirbulat GÜDÜ, Özge ve Dinç Tetik, Nuray (2017), “Sürdürülebilir Turizm Konulu Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Profili”, **Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi**, Cilt: 14, Sayı: 2, ss.20-30.
- Güzeller, Cem Oktay ve Çeliker, Nuri (2017), “Geçmişten Günümüze Gastronomi Bilimi: Bibliyometrik Bir Analiz”, **Journal of Tourism and Gastronomy Studies**, Cilt: 5, Sayı: Özel Sayı 2, ss.88-102.
- <https://cabim.ulakbim.gov.tr/bibliyometrik-analiz/bibliyometrik-analiz-sikca-sorulan-sorular/>, (02.05.2020)
- <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezSorguSonucYeni.jsp>, (01.01.2020)
- İnce, Mehmet, Gül, Hasan ve Bozyiğit, Sezen (2017), “Türkiye’de Turizm Pazarlaması Konusunda Yazılan Lisansüstü Tezlerin İçerik Analizi Yöntemiyle İncelenmesi: 1990-2016”. **MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi**, Cilt: 6, Sayı: 5, ss.113-130.
- Nergiz Güçlü, Hatice (2014), “Türkiye’de Lisansüstü Turizm Tezlerinin Bibliyometrik Profili (1990-2013)”. **VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi**, 4-5 Nisan, Kuşadası.
- Sanchez, Amador Duran, Del Rio, Maria and Garcia, Alvarez Jose (2017), “Bibliometric Analysis of Publications on Wine Tourism in the Databases Scopus and WoS”, **European Research on Management and Business Economics**, Vol: 23, No: 1, pp.8-15.
- Şahin, Seda ve Acun, Ayşe (2015), “Turist Rehberliği Alanının Bibliyometrik Profili (Makaleler ve Lisansüstü Tezler). **16. Ulusal Turizm Kongresi**, 12-15 Kasım, Çanakkale.
- Şahin, Elanur, Akdağ, Gürkan, Çakıcı, Celil ve Onur, Neslihan (2018), “Gastronomi ve Mutfak Sanatları Anabilim Dallarında Yayınlanan Tezlerin Bibliyometrik Analizi”, **Güncel Turizm Araştırmaları Dergisi**, Cilt: 2, Sayı: 1, ss.30-41.

- Şardağ, Ayşe (2016), “Türkiye’de Coğrafya Alanında Turizm ile İlgili Yapılan Lisansüstü Tezler Üzerine Bir İçerik Analizi”. **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.
- Tayfun, Ahmet, Ülker, Mustafa, Gökçe, Yusuf, Tengilimoğlu, Engin, Sürücü, Çağrı ve Durmaz, Mehmet (2018), “Turizm Alanında Yiyecek İçecek ile İlgili Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi”, **Journal of Tourism and Gastronomy Studies**, Cilt: 6, Sayı: 2, ss.523-547.
- Tekin, Ömer Akgün (2016), “Türkiye’deki Turizm Tezlerinde Odaklanılan Konular: 1984-2015”, **Journal of Alanya Faculty of Business**, Cilt: 8, Sayı: 2, ss.175-187.
- Toksöz, Derya ve Birdir, Kemal (2016), “Turizm Alanyazında Kültürel Mirasla İlgili Çalışmaların Bibliyometrik Profili (2006-2015)”. **I. Uluslararası Doğu Akdeniz Turizm Sempozyumu**, 22-23 Nisan, Gazimağusa.
- Turan, Arzu (2014), “Turizm Konulu Yüksek Lisans Tezlerinin Bibliyometrik Özellikleri (1983-2003)”. *VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi*, 4-5 Nisan, Kuşadası.
- Üsdiken, Behlül ve Pasadeos, Yorgo (1992), “Türkiye’de Örgütler ve Yönetim Yazını”, **Amme İdaresi Dergisi**, Sayı: 25, ss.107-134.