

## YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI YÖNETİCİ, ÖĞRETİM ELEMANI VE MEMURLARI DİSİPLİN YÖNETMELİĞİNDEKİ DEĞİŞİKLİKLER HAKKINDA BİR DEĞERLENDİRME\*

*Işıl TÜZÜN ARPACIOĞLU\*\**

### ÖZET

21.08.1982 tarih ve 17789 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği (Yönetmelik), 29.01.2014 tarih ve 28897 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik (Değişiklik) ile değişikliğe uğramıştır. 29.01.2014 tarihinden itibaren, yükseköğretim kurumu personelinin işlemiş olduğu disiplin suçlarına ilişkin işlemler, bu değişiklikler çerçevesinde yürütülmektedir. Çalışmamızda, söz konusu değişikliklerin; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun 53 ve 65/a-9 uncu maddelerine dayanılarak çıkarılan Yönetmelik’te meydana getirdiği son durum çerçevesinde yürütülecek disiplin soruşturmalarına ilişkin esaslar; dayanak kanun maddeleri göz önüne alınarak, Değişiklik’ten önceki ve sonraki durum arasındaki farklara değinilerek incelenecektir.

**Anahtar Kelimeler:** Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği, disiplin suçları, disiplin cezaları, Yükseköğretim Kurumları, Disiplin Hukuku.

## AN EVALUATION OF INNOVATIONS TO HIGHER EDUCATION INSTITUTION DIRECTORS’, INSTRUCTORS’ AND OFFICERS’ DISCIPLINARY REGULATIONS

### ABSTRACT

Disciplinary Regulations no. 17789 Regarding Higher Education Institution Directors, Instructors and Officers, effective by August 21, 1982 (“Regulations”) was amended by Regulations no 28897 Amending Disciplinary Regulations Regarding Higher Education Institution Directors, Instructors and Officers, effective by January 29, 2014. Processes concerning disciplinary offences committed by higher education institution staff have been conducted in accordance with the amendments since January 29, 2014. This paper reviews the amendments by considering the substantive rules of disciplinary proceedings to be conducted after the Regulations issued under articles 53 and 64/a-9 of Law no. 2547 on Higher Education and by mentioning the differences between the situations before and after the Amendment.

**Key Words:** Disciplinary Regulations For Higher Education Institution Directors, Instructors and Officers, disciplinary offences, disciplinary punishments, Higher Education Institution, Disciplinary Law.

---

\* Bu çalışma; 23-24 Mayıs 2014 tarihleri arasında Afyon Kocatepe Üniversitesi Sinanpaşa Meslek Yüksekokulu tarafından düzenlenen II. Ulusal Sinanpaşa MYO Kongresi’nde sözlü bildiri olarak sunulmuş olup başka bir yerde yayımlanmamıştır.

\*\* Öğr. Gör., Kırklareli Üniversitesi, [i\\_tuzun@hotmail.com](mailto:i_tuzun@hotmail.com).

## 1. GİRİŞ

Değişiklik<sup>1</sup> de Yönetmelik gibi 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53 ve 65/a-9 uncu maddelerine dayanılarak çıkarılmıştır. Bu nedenle her iki düzenleme incelenirken, anılan kanun maddelerinin göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Ancak 2547 sayılı Kanun'un 53/b maddesi; 14.03.2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren<sup>2</sup> 01.03.2014 tarih ve 6528 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 7 nci maddesi ile değişikliğe uğramıştır. Bu nedenle yapılacak inceleme Yönetmelik değişikliği temelinde olacak; yeri geldiğinde Yönetmelik değişikliğinin 2547 sayılı Kanun'da 6528 sayılı Kanun ile yapılan değişiklik açısından durumuna da değinilecektir.

Çalışmanın amacı, Yönetmelik'te meydana gelen değişikliklerin ortaya konulması ve Değişiklik'le meydana gelen son durumun hukuka uygunluğunun incelenmesidir. Bu nedenle çalışmamızda, Değişiklik metni ile Yönetmelik'te meydana gelen farklılıklara değinilecek olup genel soruşturma kuralları ve usulü üzerinde durulmayacaktır. Ayrıca Yönetmeliğin tanım ve kısaltmalar başlığına ilişkin değişikliklerin; *Yüksek Disiplin Kurulunun, Yükseköğretim Genel Kurulunu ifade edecek şekilde değiştirilmesi ve Yükseköğretim Kurulunda yer alan Araştırma-Planlama Koordinasyon Dairesi Başkanının çıkarılarak yerine Strateji Geliştirme Dairesi Başkanının getirilmesinden*<sup>3</sup> ibaret olması sebebiyle bu hususa ayrıca metin içinde değinilmeyecektir.

Çalışmamızda konu; Yönetmelik'in Değişiklik'ten önceki hali ile sonraki hali çerçevesinde karşılaştırmalı olarak ele alınacak olup önemli görülen farklar üzerinde durulacaktır. Her iki yönetmelikteki disiplin cezaları incelenerek farklılıklar belirlenecek ve devamında soruşturma usulüne ilişkin değişiklikler üzerinde durularak çalışmamız sonlandırılacaktır.

<sup>1</sup> Değişiklik hakkında çeşitli eleştiri ve değerlendirmeler için bkz. Şirin Payzın. "Ey Üniversite hocaları, konuşmak, düşünmek, eyleme gitmek, siyaset yapmak yassak!", Radikal 20.03.2014, [http://www.radikal.com.tr/yazarlar/sirin\\_payzin/ey\\_universite\\_hocalari\\_konusmak\\_dusunmek\\_eyleme\\_gitmek\\_siyaset\\_yapmak\\_yassak-1182204](http://www.radikal.com.tr/yazarlar/sirin_payzin/ey_universite_hocalari_konusmak_dusunmek_eyleme_gitmek_siyaset_yapmak_yassak-1182204) (29.09.2015); Milliyet 30.01.2014, "Yükseköğretim Kurumları Disiplin Yönetmeliğinde Değişiklik", <http://www.milliyet.com.tr/yuksekogretim-kurumlari-disiplin-egitimdunyasi-1829433/> (29.09.2015); Kaan Öztürk, "YÖK disiplin yönetmeliği değişti - her şey aynı", <http://mkoz.wordpress.com/2014/01/30/yok-disiplin-yonetmeliği-degisti-her-sey-ayni/> (29.09.2015); Beyza Kural, "YÖK Disiplin Yönetmeliğini Değiştirdi", <http://bianet.org/bianet/egitim/153126-yok-disiplin-yonetmeliğini-degistirdi> (29.09.2015).

<sup>2</sup> 6528 sayılı Kanun m.28.

<sup>3</sup> Değişiklik m.1.

## 2. YÖNETMELİK'TEKİ DISİPLİN CEZALARINA İLİŞKİN DEĞİŞİKLİKLERİN İNCELENMESİ

### 2.1. Yönetmelik'teki disiplin cezaları değiştirilmiştir.

Değişiklik'ten önce Yönetmelik'te; *uyarma, kınama, yönetim görevinden ayırma, aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması, görevinden çekilmiş sayma, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma* olmak üzere toplam sekiz adet disiplin cezası bulunmaktaydı<sup>4</sup>. Değişiklik ile *yönetim görevinden ayırma, görevinden çekilmiş sayma ve üniversite öğretim mesleğinden çıkarma* disiplin cezaları kaldırılarak<sup>5</sup>; *uyarma, kınama, aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması ve kamu görevinden çıkarma* olmak üzere toplam beş adet disiplin cezası düzenlenmiştir. Bu değişikliğe paralel olarak; Yönetmelik'in *yönetim görevinden ayırma, görevinden çekilmiş sayma ve üniversite öğretim mesleğinden çıkarma* cezalarını düzenleyen maddeleri ile muhtelif maddelerde yer alan bu ifadeler de kaldırılmıştır<sup>6</sup>.

2547 sayılı Kanun'un 53/b bendinin 01.03.2014 tarih ve 6528 sayılı Kanun'la değişiklikten önceki hali; "*Öğretim elemanları, memur ve diğer personelin disiplin işlemleri, disiplin amirlerinin yetkileri, devlet memurlarına uygulanan usul ve esaslara göre Yükseköğretim Kurulunca düzenlenir.*" şeklinde olup 2547 sayılı Kanun'da hüküm bulunmayan disiplin işlemlerinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na atıf yapmaktaydı. Bu çerçevede 2547 sayılı Kanun'da disiplin cezaları ayrıca ve açıkça belirtilmediğinden, Yönetmelik'teki disiplin cezalarının yasal dayanağı olarak 657 sayılı Kanun'un 125 inci maddesinde düzenlenen *uyarma, kınama, aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması, devlet memurluğundan çıkarma* disiplin cezaları karşımıza çıkmaktaydı. Bu nedenle; 657 sayılı Kanun'da düzenlenmeyen *yönetim görevinden ayırma, görevinden çekilmiş sayma ve üniversite öğretim mesleğinden çıkarma* disiplin cezaları yasal dayanaktan yoksun bulunmaktaydı. Danıştay temyiz istemiyle incelediği Üniversitelerce verilen; *görevinden çekilmiş sayma* (T.C. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 2007/1018 Esas, 2012/1333 Karar ve 01.10.2012 tarihli kararı<sup>7</sup>) ve *üniversite öğretim mesleğinden çıkarma* (T.C. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 2007/1815 Esas, 2012/1218 Karar ve 20.09.2012 tarihli kararı<sup>8</sup>) disiplin cezalarının yasal dayanaktan yoksun oldukları gerekçesiyle; aksi yönde verilmiş olan yerel mahkeme kararlarını bozmuştur. Yönetmelik'te yapılan değişiklikle; mahkeme kararlarında da yerini bulan bu kanuna aykırılık giderilmiştir.

Ancak 01.03.2014 tarih ve 6528 sayılı Kanun ile 2547 sayılı Kanun'un 53/b bendinde yapılan değişiklik sonucunda madde "*Öğretim elemanları, memur ve diğer*

<sup>4</sup> Yönetmelik m.4.

<sup>5</sup> Değişiklik m.2.

<sup>6</sup> Değişiklik m.4, 7, 8.

<sup>7</sup> www.sinerjimevzuat.com.tr, 29.09.2015.

<sup>8</sup> www.sinerjimevzuat.com.tr, 29.09.2015.

*personeler uygulanabilecek disiplin cezaları uyarma, kınama, yönetim görevinden ayırma, aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezalarıdır. Hangi fiillere hangi disiplin cezasının uygulanacağı, bu bentte sayılan kişilerin disiplin işlemleri ve disiplin amirlerinin yetkileri, Devlet memurlarına uygulanan usul ve esaslar da göz önüne alınmak suretiyle Yükseköğretim Kurulunca düzenlenir.”* şeklinde değiştirilmiştir. Böylece disiplin cezaları 2547 sayılı Kanun’da 657 sayılı Kanun’dan farklı şekilde; *uyarma, kınama, yönetim görevinden ayırma, aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları* olarak belirlenmiştir. Böylece son durumda; Yönetmelik ile kaynak 2547 sayılı Kanun’un 53/b maddesi arasında uyumsuzluk meydana gelmiş bulunmaktadır.

## **2.2. Değişiklik ile disiplin cezalarına konu bazı eylemler farklı yaptırımlara tabi tutulmuştur.**

Değişiklik ile kaldırılan disiplin cezalarını gerektiren bazı eylemler, korunan disiplin cezaları kapsamına alınmış; korunan disiplin cezalarına tabi bazı eylemlerin ise tabi olduğu disiplin cezaları değiştirilmiştir. Bu şekilde yaptırımları değiştirilen eylemlerin Değişiklik ile daha hafif disiplin cezalarına tabi tutulduğu görülmektedir.

Yönetmelik’te yönetim görevinden ayırma cezasını gerektiren “*Yazılı uyarıya rağmen kurulları toplamamak*” eylemi<sup>9</sup> ile kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren “*Bilimsel tartışma ve açıklamalar dışında, yetkili olmadığı halde basına haber ajanslarına veya radyo ve televizyon kurumlarına resmi konularda bilgi veya demeç vermek*” eylemi<sup>10</sup> kınama cezasını gerektiren eylemler olarak 6 ncı maddenin ö ve p bendini teşkil etmiştir<sup>11</sup>.

## **2.3. Değişiklik ile disiplin cezalarına konu bazı eylemler birleştirilerek eylemlerin içerikleri genişletilmiştir.**

Değişiklik ile; Yönetmelik’te kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren 9/v<sup>12</sup> maddesinde yer alan eylem, Yönetmelik metninden çıkarılan üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren eylemlerden 11/a-2 maddesinde yer alan eylem<sup>13</sup> eklenmek suretiyle genişletilerek; “*Ders, seminer, konferans, laboratuvar, grafik çalışma, sınav gibi öğretim çalışmalarının yapılmasına engel olmak, görevlileri, öğrencileri eğitim-öğretim alanı dışına çıkartmak, görev yapılmasına engel olmak,*

<sup>9</sup> Değişiklik’ten önce 7/f maddesi ile düzenleme altına alınmıştı.

<sup>10</sup> Değişiklik’ten önce 9/g maddesi ile düzenleme altına alınmıştı.

<sup>11</sup> Değişiklik m.3. Kaldırılan disiplin cezalarını gerektiren eylemlerin diğer cezaların içine alınması yazılı basında da eleştiri konusu yapılmıştır; Sendika.org, [www.sendika.org/2014/01/yokun-disiplin-yonetmeligi-degisti-yapisi-korundu](http://www.sendika.org/2014/01/yokun-disiplin-yonetmeligi-degisti-yapisi-korundu) (06.05.2014).

<sup>12</sup> (Değişiklik’ten önceki hali) 9/v: “*Cebir ve şiddet kullanarak görevlileri, öğrencileri iş yeri dışına çıkartmak, görev yapılmasına engel olmak veya öğrencileri bu tür davranışlara teşvik etmek veya zorlamak.*”.

<sup>13</sup> (Değişiklik’ten önceki hali) 11/a-2: “*Ders, seminer, konferans, laboratuvar, grafik çalışma, sınav gibi öğretim çalışmalarının yapılmasına engel olmak veya bu maksatla yapılacak hareketlere her ne suretle olursa olsun iştirak etmek.*”.

*öğrencileri bu tür davranışlara teşvik etmek veya zorlamak ya da bu maksatla yapılacak hareketlere her ne suretle olursa olsun iştirak etmek” şeklinde tekrar düzenlenmiştir<sup>14</sup>.*

#### **2.4. Yönetmelik'teki değişiklikler 657 sayılı Kanun göz önüne alınarak yapılmıştır.**

Yönetmelik'te aylıktan kesme cezasını gerektiren eylemlerin düzenlendiği 8 inci maddenin g, h ve j bentleri<sup>15</sup> 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na paralel olarak Değişiklik ile metinden çıkarılmıştır<sup>16</sup>.

#### **2.5. Değişiklik ile bazı eylemler disiplin suçu olmaktan çıkarılmıştır.**

Kamu görevinden çıkarma cezasını gerektiren 11/b-1'de düzenlenen ilk eylem olan *“Cumhuriyetin niteliklerinden herhangi birini değiştirmeye veya ortadan kaldırmaya yönelik eylem yapmak;”* ifadesi metinden çıkarılmıştır<sup>17</sup>.

### **3. YÖNETMELİK'TEKİ SORUŞTURMA USULÜNE İLİŞKİN DEĞİŞİKLİKLERİN İNCELENMESİ**

#### **3.1. Değişiklik ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda 6111 sayılı Kanun ile Yapılan Değişikliğe Uyum Sağlanmıştır.**

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun ilgili maddelerinde 6111 sayılı Kanun ile yapılan değişikliğe paralel olarak<sup>18</sup>; Yönetmelik'te *Disiplin cezalarının bir süre sonra sicilden silinmesi* ifadesi<sup>19</sup> yerine *Disiplin cezalarının bir süre sonra özlük dosyasından çıkarılması* ifadesi tercih edilmiştir<sup>20</sup>.

Yine bu tercihe paralel olarak Yönetmelik'te yer alan *sicil* ifadesi *özlük* veya *özlük dosyası* olarak ve *sicilden silinme* ifadesi *özlük dosyasından çıkarılma* olarak değiştirilmiştir<sup>21</sup>.

#### **3.2. İyi Halin Değerlendirilmesi Kriterleri Değiştirilmiştir.**

İyi Halin Değerlendirilmesi başlığını taşıyan Yönetmelik'in 16 ncı maddesinin eski metni; *“Geçmiş hizmetleri sırasında çalışmaları olumlu olan ve iyi veya çok iyi derecede sicil alan yönetici ve öğretim elemanları ile memurlar ve diğer personel için verilecek cezalarda bir derece hafif olamı uygulanabilir.”* iken Değişiklik ile *“Geçmiş hizmetleri sırasında çalışmaları olumlu olan veya ödül veya başarı belgesi alan yönetici*

<sup>14</sup> Değişiklik m.6.

<sup>15</sup> (Değişiklik'ten önceki hali) 8/g: *“İkamet ettiği ilin hudutlarını izinsiz terketmek,”*. (Değişiklik'ten önceki hali) 8/h: *“Toplu müracaat veya şikâyet etmek,”*.

(Değişiklik'ten önceki hali) 8/j: *“Bilimsel ihtisası ile ilgili olmayan yasaklanmış her türlü yayını görev mahallinde bulundurmak”*.

<sup>16</sup> Değişiklik m.5.

<sup>17</sup> Değişiklik m.8.

<sup>18</sup> 657 sayılı Kanun'da 6111 sayılı Kanun ile yapılan değişikliğin memur disiplin cezalarına karşı idari başvuru yönünden incelenmesi hakkında bkz. Erdal Yerdelen, “6111 sayılı Torba Yasa İle Düzenlenen Haliyle Memur Disiplin Cezalarına Karşı İdari Başvurular”, *Güncel Hukuk Dergisi*, Sayı: 2011/7-91, İstanbul 2011, s. 46-49.

<sup>19</sup> Yönetmelik m.49.

<sup>20</sup> Değişiklik m.22.

<sup>21</sup> Değişiklik m.9, 18, 21.

ve öğretim elemanları ile memurlar ve diğer personel için verilecek cezalarda bir derece hafif olanı uygulanabilir.” şeklinde düzenlenmiştir<sup>22</sup>. Böylece “ve iyi veya çok iyi derecede sicil alan” ifadeleri yerine “veya ödül veya başarı belgesi alan” ifadelerinin tercih edildiği görülmektedir.

### **3.3. Rektörün Görevden Uzaklaştırılmasına İlişkin Düzenleme Değiştirilmiştir.**

“Rektörlerin görevden uzaklaştırılabilmesi için Yükseköğretim Yürütme Kurulunun kararı şarttır. Bütün görevden uzaklaştırma kararları atamaya yetkili amirlere ve Yükseköğretim Kuruluna bildirilir.” şeklindeki Yönetmelik 27/2 maddesi; “Rektörlerin görevden uzaklaştırılabilmesi için Yükseköğretim Genel Kurulunun kararı şarttır. Bütün görevden uzaklaştırma kararları atamaya yetkili amirlere ve Yükseköğretim Kuruluna bildirilir.” olarak değiştirilmiştir<sup>23</sup>.

### **3.4. Yürütme Kurulunun Toplantı Nisabı Değiştirilmiştir.**

Toplantı nisaplarının düzenlendiği Yönetmelik 37/1 maddesinin ilk cümlesinden “Yürütme Kurulu’nun toplantı nisabı altı” ifadesi çıkarılmış<sup>24</sup>, böylelikle Yürütme Kurulunun toplantı nisabı (Yüksek Disiplin Kurulu olarak Yükseköğretim Genel Kurulunun toplantı nisabı dışındaki diğer kurullarda olduğu gibi) üye tam sayısının yarısından fazlası olarak belirlenmiştir.

### **3.5. Aylıktan Kesme Cezasının Bildirimine İlişkin Değişiklik Yapılmıştır.**

Uygulama başlıklı Yönetmelik 46 ncı maddesinin “Aylıktan kesme cezası, cezanın verilmiş tarihini takip eden aybaşında uygulanır. Verilen Disiplin cezaları sıralı sicil amirine üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezası bütün üniversite rektörlüklerine, kamu görevinden çıkarma cezası ise ayrıca Devlet Personel Dairesine bildirilir.” şeklinde düzenlenen ikinci fıkrası; “Aylıktan kesme cezası, cezanın verilmiş tarihini takip eden aybaşında uygulanır. Verilen disiplin cezaları üst disiplin amirine, kamu görevinden çıkarma cezası bütün üniversite rektörlüklerine ve ayrıca Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.” olarak değiştirilmiştir<sup>25</sup>.

### **3.6. Verilen Disiplin Cezalarına Karşı Başvurulacak İtiraz Yoluna İlişkin Değişiklik Yapılmıştır.**

Yönetmelik’in İtiraz başlıklı 47 nci maddesinin eski hali; “Disiplin amirleri veya disiplin kurulları tarafından verilen disiplin cezalarına karşı itiraz bir üst disiplin amirine veya disiplin kurullarına yapılabilir. Bu yönetmelikte yer alan disiplin cezalarına karşı idari yargı yoluna başvurulabilir.” iken “Disiplin amirleri tarafından verilen uyarma, kınama ve aylıktan kesme cezalarına karşı itiraz, kişinin bağlı olduğu kurumdaki disiplin kuruluna yapılabilir. Kişinin itirazının görüşüleceği toplantıya

<sup>22</sup> Değişiklik m.10.

<sup>23</sup> Değişiklik m.12.

<sup>24</sup> Değişiklik m.16.

<sup>25</sup> Değişiklik m.19.

*cezayı veren disiplin amiri katılamaz. Bu şekilde kurulun oluşturulamaması halinde bir üst disiplin kurulu yetkilidir. Kademe ilerlemesinin durdurulması cezasına, kişinin bağlı olduğu yükseköğretim kurumu aracılığıyla Yüksek Disiplin Kuruluna itiraz yapılabilir. İlgili yükseköğretim kurumu itiraza ilişkin dilekçe ve soruşturma dosyasını 7 gün içerisinde Yükseköğretim Kuruluna iletmekle yükümlüdür. Bu Yönetmelikte yer alan disiplin cezalarına karşı idari yargı yoluna başvurulabilir.” olarak değiştirilerek daha ayrıntılı bir düzenleme getirilmiştir<sup>26</sup>.*

#### 4. SONUÇ

Çalışmamızda; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53 ve 65/a-9 uncu maddelerine dayanılarak çıkarılan Yönetmelik ile bu Yönetmelik'te 29.01.2014 tarihinden itibaren geçerli olacak şekilde yapılan Değişiklik hükümleri karşılaştırılmış ve farklılıklara atfettiğimiz önem çerçevesinde değinilmeye çalışılmıştır.

Yaptığımız incelemede; Değişiklik ile Yönetmelik'te köklü değişiklikler yapılmadığı, Değişiklik'le disiplin suçu teşkil eden eylemlerin genişletici yoruma daha da açık hale geldiği ve 2547 sayılı Kanun'un 53/b maddesinde 14.03.2014 tarihinde yapılan değişikliğin, bu madde ve Yönetmelik'te yer alan disiplin suçlarının farklı olmasına yol açtığı tespit edilmiştir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nda yapılan son değişiklik sebebiyle Yönetmelik ile bu Kanun arasında meydana gelen farklılıkların; Anayasamızın yönetmeliklere ilişkin 124/1 maddesinde<sup>27</sup> de belirtilmiş olan *normlar hiyerarşisindeki alt normun üst norma aykırı olmaması ilkesi gereği* giderilerek Yönetmelik'in 2547 sayılı Kanunu'na uygun hale getirilmesi gerekmektedir.

---

<sup>26</sup> Değişiklik m.20.

<sup>27</sup> Anayasamızın 124/1 inci maddesi: “Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelkişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilirler.”.

**KAYNAKÇA**

Kural, Beyza, “YÖK Disiplin Yönetmeliğini Değiştirdi”, <http://bianet.org/bianet/egitim/153126-yok-disiplin-yonetmeligini-degistirdi> (29.09.2015).

Milliyet 30.01.2014, “Yükseköğretim Kurumları Disiplin Yönetmeliğinde Değişiklik”, <http://www.milliyet.com.tr/yuksekogretim-kurumlari-disiplin-egitimdunyasi-1829433/> (29.09.2015).

Öztürk, Kaan, “YÖK disiplin yönetmeliği değişti – her şey aynı”, <http://mkoz.wordpress.com/2014/01/30/yok-disiplin-yonetmeligi-degisti-her-sey-ayni/> (29.09.2015).

Payzın, Şirin, “Ey Üniversite hocaları, konuşmak, düşünmek, eyleme gitmek, siyaset yapmak yassak!”, Radikal 20.03.2014, [http://www.radikal.com.tr/yazarlar/sirin\\_payzin/ey\\_universite\\_hocalari\\_konusmak\\_dusunmek\\_eyleme\\_gitmek\\_siyaset\\_yapmak\\_yasssak-1182204](http://www.radikal.com.tr/yazarlar/sirin_payzin/ey_universite_hocalari_konusmak_dusunmek_eyleme_gitmek_siyaset_yapmak_yasssak-1182204) (29.09.2015).

Sendika.org, [www.sendika.org/2014/01/yokun-disiplin-yonetmeligi-degisti-yapisi-korundu](http://www.sendika.org/2014/01/yokun-disiplin-yonetmeligi-degisti-yapisi-korundu) (06.05.2014).

Sinerji Hukuk Yazılımları A.Ş., [www.sinerjimevzuat.com.tr](http://www.sinerjimevzuat.com.tr) (29.09.2015).

Yerdelen, Erdal. “6111 sayılı Torba Yasa İle Düzenlenen Haliyle Memur Disiplin Cezalarına Karşı İdari Başvurular”. *Güncel Hukuk Dergisi*, Sayı: 2011/7-91, Temmuz 2011.